

# Histoire de vie, itinéraire de chercheur, choix théoriques et méthodologiques

- De quelles pratiques, choix théoriques, posture méthodologique, collectifs, réseaux, histoire personnelle et collective, appartenances... sommes-nous le produit ?
- Comment ces différentes dimensions s'articulent, s'interrogent, se font écho dans l'activité scientifique ?
- Qu'est-ce qui fait qu'un chercheur choisit telle ou telle théorie, y a-t-il des liens entre des variables contextuelles propres à chacun (origines sociales, cursus...) et la production intellectuelle ?

# Objectifs de recherche

- Préparation d'une HDR retraçant un itinéraire de chercheur et dont l'intuition première est *qu'on fait de la recherche comme on est fait*
- Eclairer une posture de chercheur « engagé » dans la vie sociale comme scientifique et comme acteur social, prenant appui sur un faisceau d'influences/et ou références sociales (familiales, éthiques, politiques...), sur un cursus universitaire et professionnel, sur une l'appartenance à des réseaux sociaux et scientifiques et qui définissent des choix théoriques et méthodologiques.
- Répondre aux questions suivantes :
  - Comment s'élabore la singularité d'un cheminement scientifique ?
  - Comment interfère-t-il avec la société ?
  - Quel est le rôle des collectifs « des petites coopératives de pensée où l'on cherche » dans ce cheminement ?

# Objectifs de recherche

- Appliquer cette réflexivité au collectif de pensée ComMod

*« la réflexivité n'a toute son efficacité que lorsqu'elle s'incarne dans des collectifs qui l'ont incorporée, au point de la pratiquer sur le mode du réflexe »* (Bourdieu 2001). Il sera question de savoir pourquoi on a été amené à penser et théoriser ensemble ce que l'on a étudié.

L'impératif de réflexivité n'est pas seulement une condition pour limiter des biais liés à la subjectivité du chercheur, c'est l'ensemble des moments de la recherche (terrains, outils, méthodes et concepts) qui sont concernés par ce retour sur soi et sur une démarche commune.

# Objectifs scientifiques

- Comprendre la part ou le rôle du milieu (familial, académique, professionnel, scientifique...), du contexte (social, économique, politique, culturel...) et de l'histoire personnelle dans la démarche scientifique de l'individu-chercheur.
- Caractériser les manières de penser des scientifiques et les éléments qui influencent ces modes de pensée.
- Montrer en quoi l'histoire personnelle, point de départ de la reconnaissance d'autrui, freine ou favorise l'interdisciplinarité
- Explorer les cadres sociaux de la pratique scientifique, au niveau des acteurs et voir si derrière ce qui apparaît comme relever de l'aléa, du surgissement, il n'y aurait pas la manifestation de phénomènes sociaux et personnels agissants

# Hypothèses

## Préalable

L'activité scientifique est le produit de la dynamique de dispositifs institutionnels particuliers, et non le reflet d'un quelconque « monde des Idées » d'où ils pourraient être tirés.

Le chercheur dans sa pratique scientifique, elle-même incluse dans sa vie sociale, ne peut suspendre sa subjectivité au point de pouvoir totalement se dispenser d'un regard réflexif sur les liens entre son histoire et son activité.

# H1 Choix théoriques et expériences personnelles

- D'une part, la construction théorique et la conception de la science s'ancrent dans une histoire singulière qui va souvent susciter les premières intuitions, permettre d'élaborer des hypothèses ou développer une sensibilité particulière à tel problème de société.
- D'autre part, la recherche modifie la personne du chercheur, si ce n'est influence le regard qu'il porte sur le monde et sur les autres et que l'on porte sur lui.
- Les choix théoriques ne sont pas seulement des constructions rationnelles, il y a aussi, un écho plus ou moins lointain à des expériences premières, qui signale une *empreinte* de la vie passée dans l'orientation scientifique et les choix théoriques.
- Toute pensée qui relève de l'univers scientifique s'articule avec une expérience intime du sujet confronté au monde social. Il peut même arriver que l'intime soit une clé de lecture et de compréhension du monde.

## H2 : Les enjeux professionnels de l'activité scientifique

La production scientifique est le produit de stratégies d'acteurs inscrits dans des réseaux (I) où le chercheur est reconnu par ceux qu'il reconnaît (II)

(I) La production scientifique n'est pas le fait de personnes isolées, c'est la résultante d'un effort continu de nombreux individus : le travail scientifique est historique et contingent, il s'inscrit dans un contexte. C'est d'une manière globale, dans le jeu des interactions entre le chercheur, son milieu scientifique et son environnement social, politique, économique ou religieux que la pratique scientifique doit être appréhendée.

(II) Il y a une dimension intime dans la quête de reconnaissance, moins explorée parce que moins dicible par des acteurs dont le « fonds de commerce » est la rationalisation : être reconnu par ceux que l'on reconnaît, comporte une dimension affective faite d'identification (être reconnu par ceux que l'on estime) et de « stratégie affective », être reconnu par ceux auprès desquels on souhaiterait être estimé. Il s'agit donc d'explorer la part d'affectif à l'œuvre également dans les stratégies de reconnaissance.

### H3 : Croyances, valeurs, idéologies, représentations du monde

- A la base de l'activité scientifique, il y a des convictions, des représentations du monde, des perceptions du social qui vont orienter le chercheur non seulement sur les objets qu'il va traiter mais aussi sur la manière (posture) dont il va les aborder et les méthodologies qu'il convoque.
- Si la dimension axiologique est centrale dans un collectif de pensée, elle est fondatrice dans le groupe Commod : il s'y discute des objectifs et des problématiques de recherche, des pratiques mais aussi des postures sur fond d'adhésion à une charte commune, à des écrits précisant toujours davantage ce à quoi le groupe croit, ce qu'il professe et ce qu'il veut promouvoir. Il faudra, dès lors, envisager comment l'immersion dans ce collectif est producteur de normes, valeurs et croyances mais aussi d'idéologies (par exemple la référence au développement durable).

## H4 : Le chercheur a un rôle social

- D'un point de vue général, le chercheur contribue au changement social, il participe au travail qu'une société effectue sur elle-même pour se transformer. La pratique scientifique engage à la responsabilité sociale des chercheurs.
- Dans l'approche ComMod, le rôle social du chercheur est revendiqué (même s'il l'est à divers degrés), en quelque sorte théorisé. Par exemple, (Fourage, Bah, Diop Gaye 2009) la participation des chercheurs en sciences sociales dans de telles expériences est une contribution à une sociologie engagée, assumée, au service des collectivités humaines. Elle fait référence à la sociologie de l'intervention (Herreros, 2002). L'engagement constaté pour les sociologues, n'est qu'un cas d'espèce de l'engagement des chercheurs Commod dès lors qu'ils travaillent avec les acteurs sociaux, les aident « *à mieux comprendre les contradictions qui les animent et qui les inhibent, produisent un savoir sur la société qui alimente le débat sur l'action (sociale, culturelle, politique...)* » (GAULEJAC, 1997)

## Conditions d'objectivisation, réflexivité, maîtrise et engagement dans la démarche scientifique , le cas de la pratique de modélisation d'accompagnement

- Cette recherche se penche sur les raisons profondes (ou intimes) pour lesquelles, on s'intéresse à certains objets.
- On propose de contextualiser l'activité scientifique, de l'enchâsser dans les logiques sociales, personnelles, professionnelles, institutionnelles ou encore de champ... qui lui donnent sens afin de mieux la servir, d'explorer une voie pour avancer sur l'identification des conditions permettant d'améliorer le débat interdisciplinaire ou « interposture » entre scientifiques. Le travail consiste à relier « *les différences, chercher la similitude dans les différences et les différences sous les similitudes. Affiner, différencier. Cultiver le dialogue et la dialectique* » Pages (2007)
- Dans un second temps, il conviendrait d'initier une réflexion au sein du groupe ComMod, qui conduirait à reconsidérer les liens entre les savoir être et les savoir faire des Commodiens, à la lumière des éléments les plus pertinents de l'HDR, et d'évaluer les impacts de la prise en compte de ces logiques dans la conduite de projets de modélisation d'accompagnement. C'est d'une autre manière le rapport entre théorie et pratique qu'il s'agira d'élucider pour soi, pour le groupe mais aussi lors de la transmission aux animateurs de démarches participatives.

## Méthodologies envisagées

- Réaliser des récits de vie auprès des chercheurs Comnod qui accepteraient de participer à cette recherche
- Lancer un cycle de séminaires où les chercheurs, ayant accepté de participer à l'aventure, viendraient tour à tour présenter et discuter leur itinéraire de chercheur. Ces séminaires tenteraient de relier histoire de vie et positionnement scientifique actuel de ces différents chercheurs.
- Chaque présentation fera l'objet d'un document intégrant les éléments du débat, soumis ensuite à amendements et validation de la personne ayant fait une présentation.